

## 第二章 從「實業計畫」到「一帶一路」倡議 ——觀念啓蒙與政策實踐

周陽山·黃玫瑄

### 壹、前言：「實業計畫」與「一帶一路」倡議<sup>1</sup>

過去三四十年間，兩岸情勢發生了重大改變。臺灣解除戒嚴，展開民主轉型，步向已發展社會之林。中國大陸積極推動改革開放，快速發展，目前已成為世界第二大經濟體，2018年底的國民生產總值高達美金13.7兆元。但是，緊接著，擺在眼前的考驗，則將是如何推進「中國夢」<sup>2</sup>的理想，實現中華民族的偉大復興？也就是落實孫中山先生的民族主義理念，推動王道，實踐善治（good governance）<sup>3</sup>，體現天下為公的精神。

中華民族究竟如何才能偉大復興？「中國夢」如何才會實現？這顯然不是一個簡單的任務，也不是單憑幾句口號，或依賴過去成功的改革發展經驗，藉助「摸石頭過河」的成規，就足以成事的。其中，最重要的成敗關鍵，是如何在器物層次的「超英趕美」之外，建立起真正的文化自信、理論自信與制度自信，超越西方殖民主義與霸權主義的格局，直面全球化與普世價值的挑戰，落實「當代中華文明的王道觀與天下觀」，逐步求其實踐。

回顧百年前的歷史，審視孫中山的《實業計畫》與《建國方略》，我們可以清楚的了解到，這一套國家建設的宏規與藍圖，強調「開放、自主、互利、均富」，正是一套實踐「當代中華文明的王道觀與天下觀」的國家發展計畫。而當前

---

<sup>1</sup> 參見周陽山(2018)。〈從實業計劃到一帶一路：孫中山的中國夢〉，《宗教哲學》，第84期（2018年6月），頁1-9。

<sup>2</sup> 「中國夢」是相對於「美國夢」的一種理念和構想，是習近平提出實現中華民族偉大復興的執政理念。

<sup>3</sup> 善治是國際學界經常使用的新辭彙。根據「聯合國亞太經社理事會」（United Nations Economic & Social Commission for Asia and the Pacific—簡稱UNESCAP）的定義：「『治理』（governance）是指決策及決策執行（或不執行）的過程。『治理』可以用在下述的脈絡中，如公司治理、國際治理、國家治理和地方治理」。由於「治理」是指決策過程和決策被執行的過程，對於「治理」的分析，焦點就放在決策過程和執行過程中正式和非正式的行動者（actors）身上。至於「善治」的衡量標準，則包括八個主要面向：（一）參與(participation)、（二）法治(rule of law)、（三）透明度(transparency)、（四）反應敏捷(responsiveness)、（五）效能(effectiveness)與效率(efficiency)、（六）公平(equity)與包容(inclusiveness)、（七）共識取向(consensus oriented)、（八）問責(accountability，或稱究責、督責）。

的「一帶一路」倡議，正與孫中山的《實業計畫》與《建國方略》，若合符節，值得吾人深入探究。

本文的研究主旨有二：

一、孫中山所提出的「實業計畫」與中國中國大陸「一帶一路」倡議之間究竟有何關聯，異同為何？「一帶一路」倡議究竟如何落實中國夢的理念，如何實踐中華文明的王道觀與天下觀？

二、中國「一帶一路」倡議的國際參與，其主要方向與重點為何？目前面臨的西方國家挑戰有那些？

本文主要採比較政治及歷史研究途徑，從國際合作與區域發展角度，分析中國「一帶一路」倡議。本文的研究重點有三：一、「實業計畫」與孫中山的中國夢；二、「一帶一路」倡議與歐美國家的反應；三、當代中華文明的王道觀與天下觀及其面臨的挑戰。

## 貳、《實業計畫》與孫中山的中國夢

1918年5月，西南軍閥改組廣州軍政府，孫中山拒絕就任七總裁之一的職務，並決定移居上海法租界。他積極從事《實業計畫》的撰述與研究，為期約兩年半，特別將此書名定為《國際共同開發中國實業計畫書》（The International Development of China）<sup>4</sup>。書中明揭指出，應國民之所需要，選最有利之途，掌控國家主權，吸引外資，共同開發中國，以解決中國的貧弱問題。

孫中山在《實業計畫》中設計了貫穿全中國廣大領土的鐵路網和公路網；他定下發展中國商埠和海港的計畫；也訂定了疏浚河流、水利建設、荒地開墾等計畫大綱。其中包括六大計畫，具體內容是：<sup>5</sup>

第一計畫：開發北部富源，以北方大港（唐山京塘）為中心，建造西北鐵路系統。

第二計畫：開發中部富源，以東方大港（浙江乍浦）為中心，整治長江水道。

第三計畫：開發南部富源，以南方大港（廣州）為中心，建造西南鐵路系統。

第四計畫：鐵路建設計畫，建造中央、東南、東北、擴展西北、高原等五大鐵路系統。

---

<sup>4</sup> 孫中山是在1918年開始寫作《實業計畫》，於1919年順利完稿。此時因正值第一次世界大戰（World War I / 1914-1918）後，他從當時的國際形勢思考，希望交戰各國能將在大戰中所投入的人力、機器，移到中國，協助中國發展實業。為此，他根據科學知識來訂定國家的建設計畫，編定推進中國經濟建設的《實業計畫》，以英文發表，即《建國方略》之二的《物質建設》。參見黃玫瑄(2018)。〈承先啟後：孫中山的鐵路強國夢〉，《國立國父紀念館館刊》，第49期，頁16。

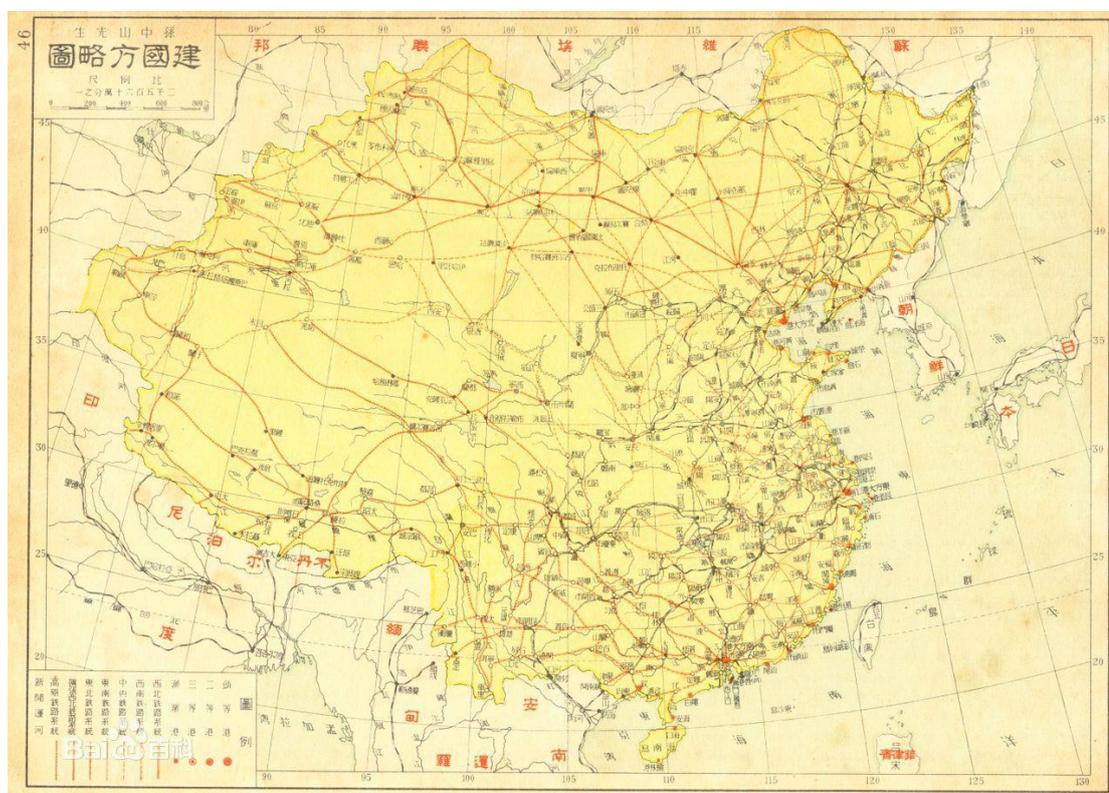
<sup>5</sup> 國立國父紀念館，中山學術資料庫，2015年，<http://sunology.culture.tw>。

第五計畫：民生工業計畫，包括食、衣、住、行、印刷等工業。

第六計畫：開發礦產計畫，包括鐵、煤、石油、銅、特種等有色礦產。

《實業計畫》所規劃的鐵路建設，計有中央鐵路系統、東南鐵路系統、東北鐵路系統、西北鐵路系統、擴張西北鐵路系統、西南鐵路系統、高原鐵路系統等七大鐵路系統。其中預定先建的三大鐵路路線是：一是由廣州經廣西、雲南接緬甸的鐵路；二是由廣州經湖南、四川到達西藏；三由揚子江口經江蘇、安徽、河南、陝西、甘肅、新疆到達伊犁。

上述這些計畫，在過去四十年中國大陸改革開放推動的各項建設中，已逐漸實現。近期「蘭渝鐵路」全線開通營運後，與原有的「渝黔鐵路」相連接，形成蘭州至重慶、再延伸至廣州的縱貫南北鐵路大幹線。這條鐵路正是孫中山當年的設想，是根據《實業計畫》第四計畫第一部的「中央鐵路系統」。在一百年後終於建成，可說是實現了「世紀鐵路之夢」。



圖一：建國方略圖<sup>6</sup>

孫中山一生堅持民族主義，主張振興中華、濟弱扶傾，反對西方的帝國主義和殖民主義；但另一方面，他又強調必須積極對外開放，藉助國際合作，推動中國的現代化。他將資本主義視為社會進步與經濟發展的重要動力，也就是要藉助資本主義的手段在中國推動社會主義的建設；以改善民生、實現均富，戮力建設富強康樂的中國。這正是孫中山的中國夢。

<sup>6</sup> 孫中山(1919)。《建國方略》。百度百科，<https://baike.baidu.com/item/建國方略/4537873>。

孫中山當年提出實業計畫的目的，為的是全中國的進步與發展，他的目光遠遠超越了當時的政治紛爭和政客視野，胸懷天下，而且大公無私，不計較個人的利害得失。實業計畫如果能在當時順利實現，既可以提早擺脫國家的貧窮落後，並可促進全民均富，及早躋身於現代工業化國家之林，並且為世界和平與人類共同福祉，提出具體的貢獻。

但是，當年西方列強和政治人物卻對孫中山的宏願，不屑一顧。美國駐北京公使柯蘭（Charles R. Crane）<sup>7</sup>譏笑這是「不切實際又好高騖遠的計畫」<sup>8</sup>。一些西方學者和記者還指責這些鐵路計畫荒謬絕倫，絕不可能落實。至於孫先生期待歐美列強在第一次大戰結束後重歸和平、恢復建設，拿出過去每年度戰爭經費的四分之一資助中國的現代化建設，<sup>9</sup>最後也未見任何積極的回應，甚至還面臨美國官方的刻意阻撓，終至功敗垂成。

無庸諱言，直到今天，還有一些西方的漢學家，如法國學者，《孫逸仙傳》的作者白吉爾女士，依然對孫中山的思想與學說嗤之以鼻（溫洽溢（譯），白吉爾（原著），2010），認為它不切實際，對於他的三民主義、五權憲法也都不認同，甚至還批評他「是一個昏庸的政客，是一個慷慨大度的機會主義者」，「他的學說被認為是混亂的大雜燴，是一種任性而為的折衷主義的產物，把最迥異的觀念搭湊在一起，毫不在意他們是否契合。」基於此，她對建國方略與實業計畫也是冷嘲熱諷。

但是，為什麼今天還有這麼多的中國人紀念孫中山，並肯定他的歷史貢獻？白吉爾認為這是因為「他所扮演的民族精神喚醒者的角色」，「原因在於他是訴諸外國資本之大型經濟發展計劃的倡導者。」基於此，當代中國的「改革者躲在孫逸仙的樂觀愛國主義下尋求庇護，因為他相信吸引外國投資將大大節省這個國家的建設時間，何況協助中國的現代化不僅中國受惠，也有助於世界和平。」這是對孫中山一生志業與理想的輕蔑與否定，同時也凸顯了一些「西方中心論」者對中國大陸改革開放發展路徑的不滿。

對於外界的批評與質疑，曾任北大校長的蔣夢麟指出，這是因為孫中山的眼光和計劃超越了他的時代，許多與他同時代的人常常覺得不切實際。「與孫先生同時代的人只求近功，不肯研究中國實際問題的癥結所在」，「更不願根據科學知識來訂定國家的建設計劃。因此他們誣衊孫先生的計劃是不切實際的空中樓閣。他們的現實的眼光根本看不到遠大的問題，更不知道他們自己的缺點就是無知和淺見」。

上述這段文字，讓我們看到了一個不一樣的孫中山，是一位有著現代科學訓

---

<sup>7</sup> 1920年3月22日任命，1921年7月2日離任。

<sup>8</sup> 參見溫洽溢（譯），白吉爾（原著），2010：300。

<sup>9</sup> 根據孫中山的構想，參戰各國每年只要將戰爭經費四分之一用於中國，「就將日費六千萬美元！」參見楊慎之（譯），韋慕庭（原著），2006：126。

練，兼具深刻愛國情懷的政治家。蔣夢麟說，孫先生的「科學知識和精確的計算實在驚人。為了計劃中國的工業發展，他親自繪製地圖和表格，並收集資料，詳加核對。實業計畫中所包括的河床和港灣的深度和層次等細節他無不瞭若指掌。有一次我給他一張導淮委員會的淮河水利圖，他馬上把它在地板上展開，非常認真的加以研究。後來我發現這幅水利圖在他書房的壁上掛著。」在仔細研究工業建設的有關問題和解決辦法以後，「他就用英文寫下來。打字工作全部歸孫夫人負責。一切資料數字都詳予核對，如果有什麼建議，孫先生無不樂予考慮。凡是孫先生所計劃的工作，無論是政治的、哲學的、科學的或其他，他都以極大的熱忱去進行。他虛懷若谷，對於任何建議和批評都樂於接受。」

哈佛大學教授柯偉林（William C. Kirby）與麥克法蘭（F. Warren McFarlan）等人在近年的新著中指出，<sup>10</sup>孫中山構想的全國鐵路網，強調結合各省省會的政治希望更甚於經濟關係，後來也成為國民政府和共產黨路線計畫的主要架構。「今天，造訪孫中山上海故居，就會看到他原本的鐵路網和公路網計畫，與實際興建的路線明顯相符。」由此可証，孫中山當年規劃的鐵路、公路和交通建設，的確有其先見之明，並且在一個世紀後逐步實現。

除了重視基礎建設外，孫中山針對中國的工業發展，訂定了兩項基本原則：（一）凡是可以由私人經營的就歸私人經營；（二）私人能力所不及或可能造成壟斷的則歸國家經營。基於此，政府有責任鼓勵私人企業，穩定市場秩序，並以法律保護私人產權。苛捐雜稅必須廢除，幣制必須改善並予統一。官方的干涉和障礙必須盡力清除；交通建設必須優先發展，以利商品的流通，改善地區的落差，並促進社會整體的均富與平等。至於鐵道、公路、疏浚河流、水利、墾荒、商埠、海港等重要設施都要委由國家主持，這是基於民生主義的基本理念。另外，孫中山還特別強調，歡迎外國資本的參與，同時還要借用資本主義的技術與方法，並且雇用外國專家，堅持對外開放，並積極向先進國家學習。他歡迎全世界各國人民與中國作朋友，絕不故步自封，避免陷入經濟民族主義和民粹主義的困境。

在《實業計畫》的序言中，孫中山指出，「然則中國富源之發展，已成為今日世界人類之至大問題，不獨為中國之利害而已也。惟發展之權，操之在我則存，操之在人則亡，此後中國存亡之關鍵，則在此實業發展之一事也。吾欲操此發展之權，則非有此知識不可。庶幾操縱在我，不致因噎廢食。」由此可見，實業計畫雖然強調對外開放，歡迎外資參與和外國專家投入，但主權必須操之在我，不能受外人的控制。換言之，在掌握民族主義和國家主權的前提下，孫中山的民生主義和實業計畫所堅持的是開放、包容、互惠與共榮。

1918年孫中山發表《實業計畫》英文版。他指出：「此書為實業計畫之大方針，為國家經濟之大政策而已。至其實施之細密計畫，必當再經一度專門名家之調查，科學實驗之審定，乃可從事。讀者幸毋以此書為一成不易之論！」基於此，我們將進一步檢視，經過後人的科學審定和細微考察，實業計畫與當前中國的

---

<sup>10</sup> 引自林添貴(譯)，柯偉林等(原著)，2016：123。

建設方案究竟有何異同。

### 叁、「實業計畫」的實踐

如前所述，在基礎建設的實踐上，孫中山的規劃藍圖是超前的設計，而且具備前瞻的宏觀視野。在《建國方略》和《實業計畫》提出之後一百年的今天，原先的設想經過修正和調整之後，已逐步落實。參見表一、表二的比較參照表。

表一：實業計畫的鐵路建設與當前建設方案的比較

《實業計畫》	當前建設方案
中央鐵路系統	蘭渝（蘭州至重慶）鐵路
東南鐵路系統	金溫鐵路（金華到溫州）
東北鐵路系統	
西北鐵路系統	
擴張西北鐵路系統	
西南鐵路系統	粵海鐵路（廣東湛江到海南島海口）
高原鐵路系統	青藏鐵路

表二：實業計畫的港口設施與當前建設方案之比較

《實業計畫》	當前建設方案
北方大港：唐山京塘	以天津新港為中心，連結鄰近的華北五省、市
東方大港：浙江乍浦	以上海洋山港為核心，包括附近的太倉港、舟山港和寧波港等
南方大港：廣州	除了廣州港外，包括附近的深圳港、蛇口港和香港等港口，打造粵港澳大灣區。

在中國大陸「十一五規劃」期間（2001至2005年），大力推動了四項世紀工程的專案(包括南水北調、西氣東輸、三峽工程和青藏鐵路)，其中「三峽工程」和「青藏鐵路」這兩項，出現在《實業計畫》的規劃之中，「三峽工程」出自第二計畫的第四部，「改良揚子江之現存水路及運河」<sup>11</sup>。另外，「青藏鐵路」的規

<sup>11</sup> 實業計畫的具體敘述是：「自宜昌而上，入峽行，約一百英里而達四川之低地，即地學家所謂紅盆地也。此宜昌以上迄於江源一部分河流，兩岸巖石束江，使窄且深，平均深有六尋（三十六英尺），最深有至三十尋者，急流與灘石，沿流皆是。改良此上游一段，當以水閘堰其水，使舟得泝流以行，而又可資其水力。」孫中山(1921)。〈建國方略：實業計畫（物質建設）〉，國立國父紀念館，中山學術資料庫，2015年，

<http://sunology.culture.tw/cgi-bin/g32/s1gsweb.cgi?o=dcopus&s=id=%22CS0000000035%22.&searchmode=basic>。

劃則源於第四計畫第五部的「高原鐵路系統」。

在鐵路建設方面，中國第一條跨海鐵路「粵海鐵路」（從廣東湛江到海南島海口），是照著實業計畫第三計畫第三部的西南鐵路系統走。而中國第一條由官方（溫州市政府）和民間（南懷瑾）合資興建的「金溫鐵路」（從金華到溫州），則是依據第四計畫第二部的東南鐵路系統。

此外，以三大港為中心形成了三個龐大的港口群，也與孫中山當年規劃契合。其中，北方大港是以天津新港為中心，它源自實業計畫的第一計畫，「擬建築不封凍之深水大港於直隸灣中」，連結了鄰近的華北五省、市。東方大港則以上海洋山港為核心，包括附近的太倉港、舟山港和寧波港等；這是依據第二計畫，「此種商港最良之位置，當在杭州灣中乍浦正南之地」，洋山港即在杭州灣的外海，位於上海的東南，離乍浦甚近，屬浙江省嵊泗縣的崎嶇列島。洋山港也是中國最大的貨櫃港。該港通過長度32.5公里的東海大橋和上海市的浦東新區相連接。至於南方大港除了廣州港外，還有附近的深圳港、蛇口港和香港等重要港口。這是依據第三計畫，「改良廣州為一世界港」，目前也已實現。

據統計，在全球十大港當中，目前有七個在中國（分別是上海、深圳、舟山、香港、廣州、青島和天津），這些大港促進經濟發展的作用，遠超出孫中山當年設計的規模，而當年提出的超越紐約港的宏願，早已實現。

2013年9月和10月，習近平在出訪哈薩克和印尼期間，先後提出共建「絲綢之路經濟帶」和「21世紀海上絲綢之路」兩項倡議，合稱「一帶一路」。這一國家戰略計劃承繼著實業計畫的開放、包容、互惠與共榮精神，以基礎設施與互聯互通為其核心內涵，藉此避免與美國從東邊推動的「重返亞洲」策略形成正面衝突，因而特別設計了西向與南向發展的宏觀規劃。

「一帶一路」倡議提出之後，立刻受到國際社會的高度重視。其中，陸路的「絲綢之路經濟帶」是從中國出發，以歐洲為終點，主要有三個走向：

- 第一，經中亞、俄羅斯到達歐洲(波羅的海)；
- 第二，經中亞、西亞到達波斯灣和地中海沿岸各國；
- 第三，從中國南向到東南亞、南亞、印度洋。

至於「21世紀海上絲綢之路」則是沿著海路發展中國和東南亞、南亞、中東、北非及歐洲各國的經濟合作。海上絲綢之路有兩個走向：

- 第一，是從中國沿海港口經南海到印度洋，延伸至歐洲；
- 第二，是從中國沿海港口經南海到南太平洋。

推動「一帶一路」的目的，在運用中國大陸的技術、資源、人力和發展經驗，以「共商、共建、共用」為原則，推動周邊國家的基礎設施建設，促進互聯互通，而地域的範圍包括中亞、西亞、東南亞、中東歐、非洲，以及南海、印度洋、地中海等沿岸地區，具體的建設內容包羅了鐵路、公路、港口、水壩、機場、橋樑等基礎設施，以及水利、能源、礦業開發和科技生產等項目，預計完成後投入的總金額將高達一兆美元，可說是一項「世紀性大工程」。

中國大陸藉「一帶一路」倡議推進與沿線各國的合作關係，正是秉持著實業

計畫的開放、包容、互惠、共榮的精神，協助其強化基礎建設、改善國計民生、厚植發展實力，同時也可解決中國大陸產能過剩及人力資源運用等問題，以達成互利共贏。

## 肆、國家建設中的政府角色

1990年代初，著名的美國學者福山針對當時蘇聯東歐的民主化和自由化改革，提出了「歷史終結」(The End of History)的說法。他認為，西方的自由民主終將取代其他意識形態，取得全面勝利。可是隨後實際的發展，卻出現了嚴重的民族傾軋、政治衰退、經濟蕭條和社會動盪，東歐的民主化、市場化轉型並不順利，甚至還出現南斯拉夫內戰和高加索流血衝突，自由民主並未得到全面的勝利，反而造成更大的苦難。相反的，民粹威權(populist authoritarianism)政體和「不自由的民主」(illiberal democracy)體制，<sup>12</sup>從波蘭、匈牙利蔓延到摩達維亞、俄羅斯和白俄羅斯，卻是甚囂塵上，成為了新常態。

二十多年過去了，福山在近著《政治秩序和政治衰落：從工業革命到民主全球化》一書中<sup>13</sup>，修正了以往對西方自由民主全面肯定的樂觀立場。他指出：自由民主政體或許必須被某種更好的制度取代；民主制度始終只不過是政治穩定的一個組成部分。在錯誤的情況下，民主制度也可能成為引發不穩定的因素。因為民主使政府面臨太多相互衝突的要求，從而侵蝕政府施展權威的能力。福山的核心論點是：一個政治秩序良好的社會需要三個構成要素：強而有力的國家(strong state)、法治(rule of law)和民主問責(democratic accountability)；三者缺一不可，重要的是把三者的順序擺對。民主不是第一位，強而有力的國家和有效率的政府功能，顯然更為重要。

福山新的修正觀點，正是過去資本主義與自由主義所忽略的強國善政戰略；也正是實業計畫與一帶一路所重視的強而有力的國家角色。唯有重視政府推動善治(good governance)和執政的績效，發揮政府的積極性和國家強勢的導引作用，

---

<sup>12</sup> 自由民主的基本內涵包括：有限政府，分權制衡，政治自由，人權保障，法治，代議制度，自由市場，公民社會等。至於「不自由的民主」所指的是雖然開始實行民主選舉，但國家整體上並未呈現充份的政治自由，人權保障，法治，分權制衡和經濟自由化；市民社會的自主性也不充分。俄羅斯總統普京在國內享有很高的聲望，而且在選舉中一再勝選連任，但西方輿論卻指責他獨攬大權，威行專政，是一位民選的獨裁者(electoral autocrat)。這也充分說明選舉式民主(electoral democracy)的確迥異於自由民主。參見：Fareed Zakaria (2007). *The Future of Freedom: Illiberal Democracy at Home and Abroad*. New York: W.W. Norton.

<sup>13</sup> Francis Fukuyama (2014). *Political Order and Political Decay: From the Industrial Revolution to the Globalization of Democracy*. New York: Farrar, Stuaus and Giroux.

才能集中國力，運用有限的資源，強化基礎建設，落實惠民政策，真正的造福人民、嘉惠百姓。

質言之，這種重視國家角色與強調政府功能的觀點，正是孫中山民權主義和五權憲法的核心內涵，也就是必須任用優秀的人才，建立強而有力的政府體制，強化五權之間的分工合作，形成分權得宜而非分化對立的有機整體，才能落實「萬能政府」的理想，積極的為民眾謀福利，做實事。這一觀點與西方自由主義所強調的「有限政府」(limited government)與「最小國家」(minimal state)理念，截然不同。它所承繼的是中國傳統的民本思想和德治主張，近代政治學者將其定性為「賢能政治」(meritocracy)，意指用人唯才、選賢與能，主張權力的分配應根據個人之才能與功績，讓賢德之士而非職業政客掌握政治的運作，避免民選政治造成的腐化和流弊。質言之，孫中山提倡的實業計畫與大陸推動的一帶一路建設，秉持的國家發展和善治的理念，與此恰相契合。

## 伍、從「實業計畫」連結「一帶一路」

一百年前，孫中山的實業計畫以自主、開放、互惠、共榮的精神，呼籲世界各國協助貧困的中國積極發展實業，改善民生，落實均富，進而邁向富強康樂。百年之後，和平崛起的中國引領著一帶一路建設，以博愛的淑世精神，協助有需要的國家推動基礎建設、創新發展，並落實生態永續的國家建設新理念，這是中國對全世界的貢獻，也可說是孫中山的中國夢在當代的實踐。

針對孫中山的實業計畫，習近平在2016年11月12日紀念孫中山150週年紀念會上致辭指出：孫中山先生在從事緊張的革命活動的過程中，一直思考著建設中國的問題。1917年到1919年，他寫出《建國方略》一書，構想了中國建設的宏偉藍圖，其中提出要修建約16萬公里的鐵路，把中國沿海、內地、邊疆連接起來；修建160萬公里的公路，形成遍佈全國的公路網，並進入青藏高原；開鑿和整修全國水道和運河，建設三峽大壩，發展內河交通和水利、電力事業；在中國北部、中部、南部沿海各修建一個世界水平的大海港；大力發展農業、製造業、礦業，等等。孫先生擘畫的這個藍圖，顯示了他對中國發展的卓越見解和強烈期盼。習近平進一步指明，當時外國記者認為孫中山的這些設想完全是一種空想，絕不可能實現。但今天，事實證明中國人民創造的許多成就遠遠超出了孫中山的設想。孫先生致力於建設的獨立、民主、富強的國家，也早已巍然屹立在世界的東方。

綜而言之，一帶一路建設繼承了實業計畫的基本精神，強調基礎建設的重要性，並發揮在歷史上絲綢之路的精神，也就是「和平合作、開放包容、互學互鑒、互利共贏」。它堅持「共商、共建、共用」原則，積極推進一帶一路沿線國家發展戰略的相互對接，讓古絲綢之路煥發新的生機與活力，並以新的形式使亞歐非各國之間的聯繫，更加緊密。

一帶一路貫穿亞歐非大陸，一頭是活躍的東亞經濟圈，另一頭則是發達的歐

洲經濟圈，中間是腹地廣大的歐亞國家，橫跨歐亞大陸，經濟發展潛力十分巨大。舉例來說，過去從中國到歐洲的海路運輸，往往要花上一個多月的時間，但自從一帶一路的中歐火車班列開通後，減少為13天到20天，運輸的時程整整縮短了三分之二，而運輸成本也只有空運的五分之一。據估計，將一個12米的集裝箱（貨櫃）運到歐洲的實際成本大約為8000歐元。

中歐班列自2011年3月從重慶首發，開始正式運行，<sup>14</sup>第一年運送的物資總共是17個班列，總計美金6億餘元。但是到了2018年，多達6363列，總額逾美金160億元。8年多來，總共已累積到了15000班列。在一帶一路沿線國家中，以德國所佔的比例最高，約21%；其次依序是俄羅斯，17%；哈薩克，9%；塔吉克，6%；波蘭，5%；以及白俄羅斯，4%。

中歐班列一共有鐵路線68條，在歐洲方面聯結了15個國家的51個都市。在中國方面是由62個都市開出，其中，成都、重慶、西安、鄭州、武漢名列前五位。而其中排名第一的路線，是從重慶開到德國杜伊斯堡，全程約11000公里，貨源中首要是IT產品。剛開始通車時，往往是滿載而去、空車回來，完全仰賴政府的補貼，但現在已逐漸趨於平衡，返程的班列已超過72%，大致實現「去4回3」的比例。而運輸貨物的品種也不斷豐富更新。往歐洲的去程產品主要有手機、電腦、服裝、化妝品、小商品等，而從歐洲運回的則主要是汽車零部件、機械設備、食品、酒類、服裝鞋帽、電子產品和木材等。

由於從歐洲運回來的東西越來越多，大陸也開始設立一帶一路特色的新型量販店，販售從鐵路沿線運回的各類食品和日用品，包括肉類、紅酒、巧克力、礦泉水、穀類、蜂蜜、咖啡、茶葉及乳製品等。過去很少見的波蘭巧克力、荷蘭鮮奶、斯洛文尼亞果汁、冰島礦泉水、西班牙燻肉等，現在都很容易在這些新型的超市裡買到。這些一帶一路沿線國家的貨品過去只能透過空運供應給極少數的高端顧客，現在卻因運費的大幅度下降，以及倉儲冰凍設施的改善，可以提供給廣大的中產階級消費群。由於中國大陸已有二億五千萬的中產階級人口，比美國、歐洲都要多，這樣龐大的消費市場，在全球也是罕見的。

2019年5月29日，位於慕尼黑的德國研究機構ifo經濟研究所發佈了一份報告《世界貿易大趨勢：一帶一路》，指出一帶一路倡議可幫助德國經濟重鎮巴伐利亞州的企業開拓銷售市場、並獲取原料，報告預估巴伐利亞州同中國之間的貿易額可增長8%，對華出口預計將增長22億歐元。另外，一帶一路倡議通過改善沿線地區的基礎設施，也已起到了降低運輸成本的效果，由於中歐專列的開通，一帶一路建設還將帶動巴州同中亞地區沿線國家之間的貿易成長，巴州對這些國家的出口額有望增長5300萬歐元。基於此，該報告呼籲，德國和歐洲政界應該創造必要的條件，通過參與一帶一路的合作計劃取得經濟上的成功，同時還應確保「

---

<sup>14</sup> 中歐班列的通道有三條：西部通道由中西部經阿拉山口（霍爾果斯）出境哈薩克，中部通道由華北地區經二連浩特出境蒙古，東部通道由東南部沿海地區經滿洲里（綏芬河）出境俄羅斯。

海上絲綢之路」所覆蓋的地中海沿岸各港口，能夠有足量的鐵路與之相連通。這反映出中歐火車專列的影響力已不可輕忽。

另外，英國「國際公共金融網站」也在2019年5月28日刊載專文《中國的絲綢之路計畫可能每年將給世界經濟貢獻7.1兆美元》，指出到了2040年，中國龐大的一帶一路倡議可能每年都將給全球經濟貢獻7.1兆美元，相當於預期全球GDP的4.2%。全世界56個國家將會因此而看到自己的經濟每年增加了100多億美元。<sup>15</sup>

根據大陸「一帶一路官方網站」，截至2019年7月底，已有136個國家和30個國際組織與中國簽署了194份共建一帶一路合作檔。而據官方統計，2018年中國貨物貿易進出口總額30.5兆元人民幣，比上年度增長9.7%。其中，出口16.4兆元，增長7.1%；進口14.1兆元，增長12.9%；貿易順差2.3兆元。全年的進出口總額、出口總額、進口總額均創下歷史的新高。

若是根據美元計價標準，2018年中國貨物進出口總額4.6兆美元，增長12.6%。其中出口2.5兆美元，增長9.9%；進口2.1兆美元，增長15.8%。貿易順差是3517.6億美元。根據世界貿易組織(WTO)統計，2018年中國的貨物出口額占全球貨物出口總額的比重為12.8%，與上年持平；貨物的進口額占全球貨物進口總額的比重為10.8%，比上年度提高0.6%，也是歷史上最高的水準。

另一方面，2018年中國對前四大交易夥伴分別是歐盟、美國、東盟、日本，進出口分別增長7.9%、5.7%、11.2%和5.4%，四者合計占進出口總額的48.3%。但是，對於一帶一路沿線國家、非洲和拉丁美洲，進出口分別增長為13.3%、16.4%和15.7%，增速分別都高於前述各大經濟體。

由此可見，中國與一帶一路沿線國家的貿易合作潛力正在不斷增大，已成為拉動外貿發展的新動力。其中，尤其重要的是對俄羅斯、沙烏地阿拉伯和希臘的進出口，分別增長24.0%、23.2%和33.0%。總計自2013年到2018年，中國大陸對一帶一路各國的進出口總額為64,691億美元，2017年對一帶一路沿線各國的外貿增長率是13.45%，前景十分看好。

## 陸、「一帶一路」倡議面臨的挑戰

一帶一路既是中國的倡議，也是中國與沿線國家的共同願望。亞投行是第一個由發展中國家倡議，並吸引發達國家加入的國際金融機構。<sup>16</sup>預估整個一帶一路計劃將耗資高達美金一兆元，就此而論，一帶一路實可視為「廿一世紀的全球

---

<sup>15</sup> 參見周陽山(2019)。〈一帶一路超市〉，《優傳媒》，6月12日。

[https://www.umedia.world/news\\_details.php?n=201907041700399920](https://www.umedia.world/news_details.php?n=201907041700399920)。2019/8/25。

<sup>16</sup> 截至2019年7月為止，亞洲基礎設施投資銀行有100個成員國，是中國倡議，向亞洲各國和地區政府提供資金以支持基礎設施建設的區域性多邊開發機構，其法定資本為1000億美元，中國出資50%。

性實業計畫」。

基於此，一帶一路建設本身也像當年的實業計畫一樣，強調共同參與、開放包容、互利共贏。它歡迎世界各國和國際及地區組織積極參與，以互聯互通、強化交通建設為基礎，創新產業、提高產能、增強效益，改善投資環境，並促進經濟的發展與融合。

但是，如果我們以為一帶一路建設將由中國單獨主導並戮力完成，這恐怕就有所誤解了。僅以亞洲為例，未來10年間所需的基礎建設經費需求將高達美金八兆元，絕非中國所能獨力完成。基於此，中國必須積極、有效的發揮亞投行、絲路基金和新開發銀行等金融機構的融資作用，依據共商、共建、共用原則，與沿線國家充分合作，進行前瞻性的規劃，促進永續發展和民生建設，拓寬融資管道，並落實良善治理和績效管理，才能發揮倡議者與參與者雙贏互惠的角色。

一帶一路必須具備高度的靈活性，同時也要促進各國之間多元開放與協調合作。中國本身應不斷調整自己的步驟和作法，積極展現彈性，充實一帶一路的合作內容和進行方式，並在平等互惠基礎上，共同制定推動的時間表和路線圖，積極對接沿線國家規劃。

2019年4月，第二屆「一帶一路高峰論壇」在北京舉辦。在首屆高峰論壇提出「共商、共建、共用」理念的基礎上，本屆高峰論壇達成了以「高品質、高標準、高水準共建一帶一路」的共識。此外，論壇重申了共建一帶一路將繼續宣導開放、透明、包容的理念，追求綠色環保可持續的發展；進一步加強與各國的發展戰略對接，<sup>17</sup>推動落實聯合國2030可持續發展議程；持續以共贏理念為指引，打造更緊密的夥伴關係；主動堅持開放合作、維護多邊主義。<sup>18</sup>

在這次論壇中，主辦方承認，當前世界經濟下行壓力增大、保護主義與單邊主義上升、不確定性增強。在這種情況下，必須彙聚各方共同努力、取得積極成果並對外傳遞加強國際經濟合作、促進世界經濟增長、建設開放型世界經濟的積極信號，堅定的繼續推動全球化，為穩定當前世界經濟形勢注入強心針。

但是，「一帶一路」既然是由中國倡議，是具有包容性的國際公共產品，也將不斷為各國和世界經濟增長提供更多的發展動力，為國際經濟合作開闢更大空間，它也必須面對更多新的考驗，堅持高品質的務實合作。換言之，不僅要求有建設成果，更要確保參與的各方都同時受益；不僅要推動專案和工程建設，更要

---

<sup>17</sup> 目前與一帶一路倡議銜接的國家發展戰略規劃有：俄羅斯首倡的「歐亞經濟聯盟」、哈薩克的「光明之路」、波蘭的「琥珀之路」、土耳其的「中間走廊」、越南的「兩廊一圈」、蒙古國的「發展之路」、沙地阿拉伯的「2030願景」、非洲聯盟的「2063議程」等。

<sup>18</sup> 第二屆論壇進一步加強了各國之間多層次的合作架構，為高質量共建一帶一路提供了有力支撐。其一，是完善雙邊合作機制，加強一帶一路倡議同各方的發展政策、規劃和倡議的對接。其二，是加強三方合作，積極與各國共同在協力廠商市場開展合作。其三，是拓展多邊合作，與多邊經濟金融機構加強合作，啟動在專業領域的多方合作進程。

接受廉政的考驗，<sup>19</sup>杜絕腐化，並解決好一系列後續的問題，包括設施維修、永續經營、人才培育、財政平衡等。基於此，共建一帶一路將以「政策溝通、設施聯通、貿易暢通、資金融通和民心相通」為重點，持續關注民生改善、金融支撐、風險管控、安全保障等問題，為參與各方擴大互利共贏。

新加坡南洋理工大學社會科學院院長劉宏教授指出，一帶一路在基礎設施等硬聯通方面做得很好，但在軟聯通方面還需有進一步改善。在民心相通方面，相關的政策項目要讓一帶一路沿線的社會和居民受益，要支持當地的醫院、慈善、教育和文化事業，讓當地居民真正感受到民心相通。另外，在修建高鐵時，如果能在管理、技術和利潤分享等方面，讓沿線國家感受到好處，了解中國企業真正在造福當地的社會和民眾，這樣的合作才會持久。

基於此，中國應考慮成立多邊機制來推動軟體與硬體的結合，比如發起「一帶一路基金會」，邀請沿線各國參與，探討政策導向議題和治理的規則，並共同協商建立社會化的民間項目，進行社會效益的評估，這樣才能超越經濟和投資領域，深入社會各層面。

目前中國已廣泛延攬各國留學生到大陸學各地習和交流，但除此之外，也應倣倣過去西方大學在國外設立分校或與當地高校合作辦學的經驗，在一帶一路沿岸各地設立中國大學分校（如馬來西亞巴生的廈門大學分校），以及與各國高校合作設立聯盟學校（如蘇州的西交利物浦大學），就地培訓當地的知識菁英和領袖人才，不但可就近在當地培育一帶一路所需的人力資源，而且隨當地的具體需求進行必要的調適，真正做到民心相通與人才滙通。

但是，不同於實業計畫是針對中國大陸的發展而進行細微的考查與詳細的規劃，一帶一路是將中國過剩的產能，透過銀行貸款與國際合作等途徑，對有需求的國家和民眾提供以基礎建設為核心的建設任務，其內容則係由各國依其實際需求而決定。換言之，由於一帶一路倡議本身具備高度的靈活性和不確定性，只能「摸着石頭過河」，按照客戶端的需求量身打造，隨時配合具體情勢而調整規劃內容及執行方案，這也就造成了計劃上的不確定性和投資上的高風險性。

另外，由於基礎建設必須由各國政府推動，而各國內部政情的變化往往會強化不確定性。例如，馬來西亞在2018年6月的大選後，原先執政的「國民陣線」下台，以馬哈地為首的「希望聯盟」接掌政權後，暫停了前任政府通過並已執行的「東海岸鐵路」建設項目，並重新與中國大陸進行談判，最後決定降低建設經費約三分之一，才繼續工程項目。這就充分反映了政治風險和不確定性。

同樣地，印度政府到2019年中為止堅決抵制一帶一路倡議，其中主要理由之

---

<sup>19</sup> 在第二屆一帶一路國際合作高峰論壇上，習近平特別強調將廉潔上升為中國對外合作的重要理念。「堅持一切合作都在陽光下運作，共同以零容忍態度打擊腐敗」，並發起了《廉潔絲綢之路北京倡議》，宣示中國不僅高度重視國內的廉潔建設，而且在一帶一路建設中，也同樣重視推動反腐敗國際合作，共建風清氣正的絲綢之路。2015年成立的亞投行也表示絕不能容忍腐敗，在貸款項目中明確指出「不會和貪腐企業打交道。」

一，是從中國新疆連通到巴基斯坦的「中巴經濟走廊」，必須經過領土主權具爭議性的巴控喀什米爾地區，而印度堅持對此一地區的主權，並與巴基斯坦形成長期對峙局面，因此對於此一大型工程計劃持堅決抵制的立場。

由於印度與巴基斯坦夙為世仇，當年英國殖民統治時期採取了「分而治之」的統治策略，造成了在後殖民時期印、巴兩國長期持續的對立與紛爭。但中國大陸在規劃「中巴經濟走廊」時，對雙方矛盾重視不足，陷入殖民主義遺緒與宗教文明衝突的困境之中。這本非中國自身的問題，但卻因英國、印度與巴基斯坦三者間錯綜複雜的歷史恩怨和地緣情仇，而變成十分棘手，很難化解。

再者，承擔一帶一路建設的工作團隊，主要係中國的國有企業，而承建的工程人員，也率多來自中國大陸。對於參與一帶一路建設的各國政府和企業而言，他們往往會期待會有更多的本國勞工和技術人員親自參與，一方面可改善國內的就業問題，另一方面也藉此提昇技術水準和建設成效。然而，在溝通不足或認知落差的情況下，中方的工作習性卻容易造成對方的誤解，甚至變成難解的嫌隙。這也就是因文化隔閡所造成的困擾。

由於一帶一路所需的建設經費十分龐大，而中亞、中東、東歐及東南亞等地區的經濟發展遲緩、政治轉型未趨穩定，過去很少有國際組織和金融機構願意在不附帶特定條件的前提下，以低利、甚至是無利息的優惠貸款提供支持。但中國大陸卻罕見的以人道、互惠、合作、共贏為號召，提供實惠的支援，這就讓長期以來以殖民主義與霸權心態看待發展中社會的西方國家，十分吃味了。他們本身既不願出錢，以改善後進國家的基礎建設；但也不願意看到中國的介入，成為國際援助與合作領域中的競爭者，形成地緣政治上的潛在威脅。究其實，這也與長期以來「西方文明優越論」和「白人中心主義」的既定思維，脫不了干係。這也就是「普世價值之爭」與「文明間的衝突」。

## 柒、普世價值的分歧與文明的選擇

2018年7月，美國總統川普在倫敦進行訪問，成千上萬的英國人對他示威抗議，反對他的「美國第一」和頗使氣指作風。他不但直言批評英國首相梅伊不敢「硬脫歐」，也不理會英國王室的傳統規範，一副我行我素、君臨天下的姿態，造成歐洲人極大的反感。不僅如此，他還對歐盟和北約組織直接指手劃腳，並要求歐洲各國必須增加國防經費，不再依賴美國的支持。他還威脅美國將增加進口貨物的關稅，不讓歐洲各國再佔盡美國的便宜。

川普的立場和行動反映出一個分裂的西方世界，而且也凸顯了好幾套完全不同的普世價值觀（universal values）。本來普世價值就應該只有一種，而且是舉世皆準，不帶文化和地域的偏見。但是由於二戰結束以來美國國力最為強大，在後冷戰時代，又因蘇聯的解體而居於全球獨霸的地位，在國際上往往是美國人說的才算數。但是，由於川普所代表的是共和黨的另類異端，且以美國優先、白人民粹主義、基督新教基本教義派（Protestant Fundamentalism）為其號召，不但要

求全世界「把欠美國的錢還回來」，並且還進一步積極發動貿易戰爭，其對象包括中國、歐洲和拉丁美洲。

此外，基於文明衝突論（clash of civilization）的立場，川普特別針對伊斯蘭教徒和中東、北非、拉美的難民和移民，築起了阻絕的高牆，想要藉此堅壁清野，將他們逐出美國大門之外。他一心一意否定前任黑人總統歐巴馬的政策遺產，包括退出泛太平洋夥伴協議(Trans-Pacific Partnership)、否棄歐巴馬健保方案（Obamacare），取消伊朗核協定，以及退出巴黎氣候協定(Paris Agreement)，也就是在國際社會中掀起「退群」的風潮，不再承擔國際責任。

對於歐洲的一體化，川普也想把它拆散，並且鼓勵英、法等國盡速脫離歐盟，以符合美國自身的國家利益。即使造成歐洲的分裂、全球經濟秩序的紊亂，也是在所不惜。川普個人的立場十分堅定，那就是：白人優先，美國第一，這也就是「美國至上論的普世價值」。

但是在美國國內，同時還存在著另一種立場迥異的價值觀，也就是「民權運動的普世價值」。這一思想內涵強調要尊重二次大戰以後的西方自由民主的傳統和1960年代以來民權運動（Civil Rights Movement）所樹立的規範，積極主張改善兩性平權、保護弱勢族群、強化社會福利和支持文化多元主義(cultural pluralism)，並且力倡國際正義、人權外交和族群之間的包容與融合。過去四十年間，國際社會的主流觀點就是「民權運動的普世價值」，但現在卻面臨諸多的挑戰，而前述的「美國至上論」更是甚囂塵上。

至於在歐洲，除了反對川普的群眾中許多人主張「民權運動的普世價值」外，近年來還出現了另一種「疑歐論的民粹主義」（Euro-sceptic Populism）<sup>20</sup>，也就是強調民族國家的優先性和地方利益的重要性，據此反對統一的歐盟和官僚化的跨國聯盟機制。他們不願意接納中東和北非的難民，質疑福利國家政策，同時也進一步挑戰傳統的自由民主體制。從中東歐的波蘭、捷克、匈牙利到西歐的奧地利和義大利，近年來都普遍看到這種「疑歐論的民粹主義」已逐漸勃興。這也是一種不同於上述兩種普世價值的另類觀點。

目前，疑歐論的民粹主義正在歐洲快速蔓延滋長，尤其是在中東歐地區。伴隨其間的，是失業率攀升、經濟衰頹、社會動盪、政府效能低落，以及族群傾軋。值得注意的是，這一地區在1989年以前曾經是宣揚階級平等和國際和平的「社會主義舊世界」。但是在1990年代變天以後，推動民主化、自由化和市場化的改革，已成為向西歐和北美學習的「新歐洲」。但是，三十年過去了，中東歐卻成為對自由民主體制高度懷疑的「新興民主地區」，成為「不自由的民主」和「民選的獨裁」（electoral autocracy）大擅勝場之地。

但也正是在這裡，一種新型的「一帶一路價值觀」逐漸形成。在2017年11月

---

<sup>20</sup> 疑歐論（Euro-scepticism），亦稱歐洲懷疑論，是指反對歐洲一體化的思想或理念，它並非單一的意識型態，亦非整體的反對歐洲，而是反對歐盟的立場。其中有的主張退出歐盟、甚至解散歐盟。

「中東歐16+1論壇」上，中國大陸提出了協建計劃，運用中國成功的高鐵經驗，協助東歐國家推動從匈牙利經塞爾維亞、馬其頓到希臘的高鐵計劃，此一規模宏大的建設讓一些東歐國家振奮不已，但也讓部分的西歐國家感到憂慮，深恐會有更多中東歐國家向中國大陸傾斜，對西歐在此一地區的主導權造成新的威脅。

2018年6月，保加利亞政府提出了協建隧道和投資大型能源設施的廣泛需求。這些昔日社會主義陣營的國家成員已經逐漸了解到，中國人的確不同於美國人和西歐人，他們不會刻意要求他國改變內政及相關的制度與文化，也不會遂行西方價值領航的干預主義（interventionism）政策。中國的「不干預政策」其實很簡單，那就是：包容、合作、互利、雙贏。

很顯然，這種「一帶一路的價值觀」並非源自西方的普世價值，但卻是中國傳統的天下觀和王道思想的現代詮釋，也就是孫中山「實業計畫」的嶄新版本。當年孫中山期待西方國家提供一次大戰之後多餘的人力、物力，支援中國迫切需要的現代化建設，卻因各國拒絕幫忙而功敗垂成。然而，一百年後的今天，中國大陸卻願意提供多餘的人力、物力，過剩的產能和成熟的技術，在相互尊重與互惠共贏的前提下，共商、共建、共用，讓孫中山當年未能完成的建設理想，普惠全球、造福世人。

不同於過去由西方國家主導的大型發展計劃，一帶一路倡議並不刻意追求一致性和同質性。過去歐美國家為了堅持自身的國家利益、西方認可的普世價值和資本主義文明的優越性，各類國際組織必須積極配合歐美大國的需求，強制受援國家必須調整內政結構和具體措施，包括賦稅、財經政策，甚至包括政治體制，以符應西方國家所堅持的「西方標準」。但是中國卻反對以先人為主和君臨天下的姿態，反對干預主義的立場，迫使非發展中國家被迫面對不同價值的文明衝突和制度性落差。因為這不但違背各國之間平等互惠、相互尊重的原則，也不符「和平合作、開放包容、互學互鑒、互利共贏」的絲路精神

從實業計畫到一帶一路，從提出規劃到具體實踐，的確已對國際社會提供了另類的選擇。它不但體現出東方文化的確有別於西方文明，它翻轉了殖民主義者的優越感和霸權心態，充分體現中國人秉持的天下觀和王道精神，並透過現代化和全球化的新形式轉化，展現出另一種相互尊重、合作共贏、真誠協作、互惠互利的新型態的普世價值。

## 捌、「一帶一路」倡議與「文明衝突論」

對於美國而言，「一帶一路」倡議是針對「重返亞洲」的一套迂迴戰略，目的是迴避與美國發生面對面的衝突，轉向西方與南方發展，並尋求更廣泛的國際支持；這卻是不可容忍的。因為它勢將挑戰美國的獨霸地位，必須全力加以阻撓。基於此，美國提出了「印太戰略」和「五眼聯盟」（指美、加、英、澳、紐五個英語國家），以為因應。

如果「一帶一路」倡議能成功的拓展，在發展中國家發揮影響力，其結果將

會逐步在其沿線各地形成新的人文交流與文化認同，並擺脫後冷戰時期「文明衝突論」(clash of civilizations)的預期。

美國哈佛大學教授杭廷頓(Samuel P. Huntington)在1990年代初出版《文明的衝突與世界秩序的重建》，到了2004年又發表了《我們是誰》。在這兩本書中，他明白指出：<sup>21</sup>美國在後冷戰時代必須尋找新的敵人，「尋求認同與重建種族身分的民族根本上就需要敵人，而潛在最危險的敵對關係存在於世界諸大文明的斷層線兩側」。因此，在後冷戰時代，「最重要的國家分類不再局限於冷戰時的三大集團，而是世界上的七大或八大文明。非西方國家，尤其是東亞，正在發展其經濟財富，並創造一個可以擴大軍力和政治影響力的基礎。隨著他們的權力和信心日增，非西方社會對其文化價值的主張日益強烈，而對西方所加諸他們的價值觀則越來越排斥。」換言之，美國必須堅持霸權思維，而且要拒絕一切可能的挑戰和另類的價值選擇，而東亞各國的崛起，尤其是中國的快速發展，必將形成對立與衝突，美國絕不容忍。

2017年10月，美國國務卿蒂勒森(Rex Wayne Tillerson, 1952- )<sup>22</sup>發表關於美印關係的演講，提出「印太戰略」的說法，以此指謂從西太平洋到印度洋廣闊的地緣政治佈局，他特別強調要維持印太地區的自由與開放，明揭指出了「印太戰略」的兩大方向：一是為了抵制中國的「一帶一路」倡議；二是要組建美、印、日、澳的四方聯盟。

另一方面，對於西歐國家而言，「一帶一路」倡議是來自東方的新威脅，而且提供了中東歐國家另類的新選擇，形成與西歐各國相互競爭的新態勢。基於此，「一帶一路」倡議被一些西方媒體和政界人士指摘為「新殖民主義」或「新版的馬歇爾計畫」，旨在挑戰二戰結束以來「跨大西洋兩岸」的歐美霸權，<sup>23</sup>絕不容忽視。

但是，歐洲的反應並非全然負面，受到「一帶一路」倡議的激勵，歐盟執委會近期公佈了一份關於在亞歐建設基礎設施，加強兩者互聯互通的《連接歐洲和亞洲——對歐盟戰略的設想》政策檔。英國《金融時報》等媒體，特將之稱作「

---

<sup>21</sup> 對《文明的衝突與世界秩序的重建》和《我們是誰》的分析，參見周陽山(2006)。〈從「文明的衝突」到「文明的終結」〉，周陽山(著)，《監察與民主》，頁449-463。臺北：監察院。

<sup>22</sup> 蒂勒森曾於2017年2月1日至2018年3月31日間，受美國總統川普指派擔任第69任美國國務卿。

<sup>23</sup> 跨大西洋的歐美霸權在後冷戰時期已成為全球獨霸，結合北大西洋公約組織(NATO)和七大工業國(G7)等國際組織和全球化機制，掌握全球的核心地位。但在美國總統川普上台後，遂行民粹路線，積極主張「美國至上」和逆全球化(counter-globalization)，繼而退出巴黎氣候協定、聯合國教科文組織、聯合國人權委員會、伊核協定、萬國郵政聯盟等機制，而德國與法國又宣佈將積極籌組歐盟軍，和美國的立場日漸疏遠，形成美歐各行其是、共識不立的趨勢。

歐版的『一帶一路』」<sup>24</sup>。

倫敦大學國王學院教授布朗（Kerry Brown）指出，習近平改變了中國之前奉行的外交政策，不再韜光養晦，而且越來越會表達自己，逐步擺正了自己在世界上的位置。中國不再假裝是一個小國，接受了自己是一個大國的事實。這是一個巨大的轉變。顯示中國更樂意與外界溝通，也樂意告訴外界自己想要什麼。而其中的優點有三，第一是中國學會了與世界共用其經濟發展成果；第二是創造出一種公共語言，人們可以利用這一語言與中國溝通，對中國這個世界第二大經濟體也有更多瞭解；第三則是為歐洲國家和亞洲國家的經濟發展提供便利。歐洲可以藉此與中國合作生產。換言之，「一帶一路」為歐洲的合作建立了新的框架與基礎，這種宏觀戰略框架本身就具有一定的價值。<sup>25</sup>

有別於過去西方的帝國主義、霸權思维和戰略同盟，「一帶一路」倡議強調的是互商互建、互學互鑒、平等互惠、共富共榮，而非美國所着力的戰略對抗與政治聯盟。習近平在2018年8月表示，「一帶一路」是一項經濟合作的倡議，而不是地緣政治的聯盟或軍事聯盟，不以意識型態劃界。它所彰顯的是命運共同體意識，而不是關起門，搞小圈子的「中國俱樂部」<sup>26</sup>。但這樣的解釋，卻不會解除西方國家的憂慮和質疑。

基於此，如果中國中國大陸能真正以智慧和毅力堅決的走出霸權對抗與兩強相爭的窠臼，有機的連結當前的國際脈動和全球化發展趨勢，並以具體的行動展現和平、王道與善意，強調中國文化傳統的天下大同理念是「懷柔遠人、和諧萬邦」，而不是一些人所擔心的「西方殖民主義」的復辟，則必將吸引更多的國家與民眾真心真意的參與合作，成功的推動「一帶一路」的建設任務。

## 玖、當代中華文明的王道觀與天下觀

---

<sup>24</sup> 參見王義桅(2018)。〈歐版「一帶一路」應與中國對接〉，《財經時報中文版》，9月28日。  
<http://big5.ftchinese.com/story/001079596?full=y>。2019/8/30。

<sup>25</sup> 薛力(2018)。〈「一帶一路」五年評估全球訪談：克里·布朗〉，《財經時報中文網》，12月28日。  
<http://big5.ftchinese.com/story/001080869?full=y>。2019/8/30。

<sup>26</sup> 2018年8月，習近平在座談會上強調：共建一帶一路是經濟合作倡議，不是搞地緣政治聯盟或軍事同盟；是開放包容進程，不是要關起門來搞小圈子或者「中國俱樂部」，不以意識形態畫界，也不搞零和遊戲，「只要各國有意願，我們都歡迎」。習近平說，過去幾年共建一帶一路完成了總體布局，繪就了一幅「大寫意」，今後要聚焦重點、精雕細琢，共同繪製好精謹細膩的「工筆畫」。要在項目建設上下功夫，建立工作機制，完善配套支持，全力推動項目取得積極進展，「注意實施雪中送炭、急對方之所急、能夠讓當地老百姓受益的民生工程。」引自黃玥、張敏彥(2018)。〈共建「一帶一路」，習近平提出從「大寫意」到「工筆畫」〉。新華網，8月28日，[http://www.xinhuanet.com/2018-08/28/c\\_1123341344.htm](http://www.xinhuanet.com/2018-08/28/c_1123341344.htm)。2019/8/30。

依據二十世紀最具原創性的哲學家之一，德國思想家沃格林（Eric Voegelin，1901-1985）的觀點，<sup>27</sup>中國的天下觀念原指「在天之下」，天下既不是宇宙，也不是在天之下、作為一片領土區域的大地，而是「人類社會承載者的大地」，是一個由「國」構成的多元複合體。

沃格林特別將天下譯為ecumene，等同於希臘語oikoumene，指其具有古希臘的各種特徵，也發展出一種獨有的普世主義精神。其中主要特色之一，就是君王與百姓、征服者與被征服者同屬於一個「禮儀共同體」，實施禮治。其中，「王」是天下的統治者，是通過文德而非暴力來統治。孔子說：「故遠人不服，則修文德以來之。既來之，則安之。」依據此一脈絡，中國文化的特色乃是多元一體、協和萬邦，以文德治天下，亦即透過漢化而將其他部落納入領土組織，這也就是中國人所說的王道與德治，或當代學術界所強調的「選賢與能」及「賢能政治」。這正是天下觀的核心內涵。

基於此，中國不同於西歐近代出現的民族國家(nation-state)，而是一個以漢文化為中心的文明國家(civilization-state)。西方的民族國家的概念與中國天下觀的思維是矛盾的。事實上，從春秋時期開始，中國即以諸侯聯盟在政治上組成文明國家，意即「中心之國」或「中央王國」，認為自己是位於世界的中心。中國認為它是處在天地萬物中心的一個國家，是「中央王國」。而美國，按雷根總統使用的一個說法，則是「閃耀的山巔之城」。<sup>28</sup>

「中華」一辭則是指「中心之花」，依照此一意旨，「中華民國」即指「中心之花的共和國」，而「中華人民共和國」則是指「中心之花的人民共和國」。由此可見，「一帶一路」乃是以中國為中心的一項和平與合作的倡議，也就是道濟天下、濟弱扶傾的傳統天下觀的踐行。

相對於沃格林的觀點，大陸學者趙汀陽認為，<sup>29</sup>中國的天下理念至少有三層含意，即地理的，心理的，以及倫理/政治的。其中的倫理政治的天下觀指向一種世界一家的理想或烏托邦，追求某種世界制度或由世界制度所保證的世界政府。這種天下觀展示了真正的世界主義的視野。這正是傳統王道思想與天下觀的當代實踐。據此，「一帶一路」的核心價值包括下列各端：

---

<sup>27</sup> 參見沃格林，2018：371-385。

<sup>28</sup> 山巔之城(City upon a hill)是指清教徒佈道家溫斯羅普(John Winthrop)於1630年在「基督徒慈善的典範」(A Model of Christian Charity)中提到的一個慣用語。他引用了馬太福音5章14節耶穌的登山寶訓中關於鹽和光的隱喻：「你們是世上的光。城立在上，是不能隱藏的。」提醒在新英格蘭的清教徒殖民者，他們的新社區將成為一座「山巔之城」，被全球矚目。後來甘迺迪也在波士頓麻薩諸塞州政府的演說中，也引用了「山巔之城」。在演說中，他希望他的政府擁有四項基本品質——勇氣、判斷、正直和奉獻，1980年11月3日，雷根在演說中，也強調了不分膚色、種族和政治立場，所有的美國人都站在「閃耀的山巔之城」上。

<sup>29</sup> 趙汀陽，2005：1-33。

一、不同於西方國家倡導的帝國主義、殖民主義和霸權思維，中國人強調國家與民族應不分大小，一律平等，而且要相互尊重，互學互鑒，追求互利共榮。中國對世界各國沒有殖民的企圖與領土的野心，而且秉承傳統的王道精神及和諧與共的天下觀，反對列強武力征伐的霸權作為。中國通過「一帶一路」的和平倡議，強化國際合作，協助各國進行各項符合自身國情需要的基本建設，以改善民生、嘉惠世人。

二、秉持一百年前孫中山的《實業計畫》與《建國方略》，細緻的提出中國的各项國家建設藍圖，當今的中國也願意積極協助各國政府基於自身的需要，提出長期性的國家發展規劃，並透過雙向的溝通與多元的合作，結合各國民間的力量，透過國際組織與全球化機制的協助與運作，以解決財源、技術、人力、資本不足等方面的問題，落實「中國倡議、國際共同開發」的建設任務，以徹底解決長期發展中國家資源不足、建設滯後的困境。

三、基於對各國主權與文化的尊重，中國秉持不干預主義（non-interventionism）的精神，也不認同「文明衝突論」，反對西方國家所堅持的霸權主義與干預主義作為，不對各受援國或貸款方頤使氣指。中國尊重各國的文化、宗教、習俗和價值觀，既不干預各國內政，也不對各國提出政治、經濟、社會要求，或強推拉幫結盟等附加條件，迫使各國成為強國役使下的附庸。這就是相互尊重、平等相待。

四、中國長期以來秉持萬隆會議精神，強調「和平共存五原則」，<sup>30</sup>積極主張「南南合作」（南方國家彼此合作），互助互惠。中國作為發展中世界的最大國家，體認到南南合作的理念與西方世界的大國外交截然不同，中國既不認同新自由主義（neo-liberalism），<sup>31</sup>也拒絕結盟與霸權的思維，堅持獨立自主、平等相待，基於此，過去許多第三世界國家亟於擺脫美國與西歐的「跨大西洋霸權」與蘇聯的國家社會主義發展模式，堅持走符合自身國情的道路。而今，中國仍尊重各國的自立自主，不推動所謂的中國模式，強調各國在互學互鑒的基礎上，選擇自己的國家發展方向。這也是中國推動的亞洲基礎設施投資銀行、絲路基金、新開發銀行，與西方國家主導的世界銀行、國際貨幣基金等組織、亞洲開發銀行，最大的不同之處。

五、西方國家強調普世價值、自由民主、個人主義、基督信仰和霸權思維，

---

<sup>30</sup> 1953年底，中國政府同印度就兩國在西藏地區的關係問題進行談判。12月31日，在同印度政府代表團談話時，周恩來首次提出按照「互相尊重領土主權、互不侵犯、互不干涉內政、平等互惠、和平共處」五項原則，作為處理兩國關係的原則。1955年4月在萬隆舉行了29個國家的亞非領導人會議，周恩來參加會議，會上發表了《關於促進世界和平與合作的宣言》，其中就包括了這五項原則的全部內容。

<sup>31</sup> 新自由主義的核心內涵是鬆綁，解除管制，自由市場，商品化，小政府，以及減少社會福利支出 結果造成嚴重的貧富差距，形成M形化社會。

中國則尊重民族傳統、民本主義、社會福利、儒家倫理和王道思想。前者決定了過去兩三百年的國際秩序，也帶來了兩次世界大戰和美蘇兩大集團的冷戰對峙。一百年前，孫中山訪日之際，在神戶發表〈大亞洲主義〉的專題演講，懇切呼籲日本人要做「王道的干城」、勿做「西方霸道的鷹犬」，<sup>32</sup>但日本卻選擇了軍國主義和脫亞入歐，終至最後敗降，足堪後世引以為戒。

而今，「一帶一路」倡議承繼著「實業計劃」的步伐，憑藉著王道天下的淑世精神，屏棄了零和博弈的舊思維，倡導合作共贏、互助互惠、和衷共濟、天下一家，開啓了後冷戰時代的國際新格局。這是中國天下觀的當代實踐，同時也是對人類文明與智慧的新考驗。

---

<sup>32</sup> 民國13年11月28日，孫中山在日本神戶高等女校對神戶商業會議所等五團體演講「大亞洲主義」，提出了上述的說法。

## 參考文獻書目

### 一、中文

- 于建忠、范祚軍著(2018)。《東盟共同體與中國-東盟關係研究》。北京：人民出版社。
- 中國現代國際關係研究院編(2018)。《一帶一路讀本》。北京：時事出版社。
- 王義桅(2018)。〈歐版「一帶一路」應與中國對接〉，英國《財經時報中文版》，9月28日。<http://big5.ftchinese.com/story/001079596?full=y>。2019/8/30。
- 沃格林(2018)。《天下時代卷四：秩序與歷史》。南京：譯林出版社。
- 周陽山(2006)。〈從「文明的衝突」到「文明的終結」〉，周陽山(著)，《監察與民主》，頁449-463。臺北：監察院。
- 周陽山(2018)。〈從實業計劃到一帶一路：孫中山的中國夢〉，《宗教哲學》，第84期(2018年6月)，頁1-9。
- 周陽山(2019)。〈一帶一路超市〉，《優傳媒》，6月12日。  
[https://www.umedia.world/news\\_details.php?n=201907041700399920](https://www.umedia.world/news_details.php?n=201907041700399920)。  
2019/8/30
- 林添貴(譯)，柯偉林等(原著)(2016)。《強國不強：中國國力與經濟成長的極限》。臺北：遠見天下文化。
- 阿利莫夫(2018)。《上海合作組織的創建、發展和前景》。北京：人民出版社。
- 孫中山(1919)。《建國方略》。(廣州：廣東人民出版社，2007版)
- 孫中山(1919)。《建國方略》。百度百科，<https://baike.baidu.com/item/建國方略/4537873>。(文章第6頁的圖引自這裡)
- 孫中山(1921)。〈建國方略：實業計畫(物質建設)〉，國立國父紀念館，中山學術資料庫，2015年，  
<http://sunology.culture.tw/cgi-bin/gs32/s1gsweb.cgi?o=dcopus&s=id=%22CS0000000035%22.&searchmode=basic>
- 黃玥、張敏彥(2018)。〈共建「一帶一路」，習近平提出從「大寫意」到「工筆畫」〉。新華網，8月28日，  
[http://www.xinhuanet.com/2018-08/28/c\\_1123341344.htm](http://www.xinhuanet.com/2018-08/28/c_1123341344.htm)。2019/8/30。
- 黃玫瑄(2018)。〈承先啟後：孫中山的鐵路強國夢〉，《國立國父紀念館館刊》，第49期，頁15-17。
- 楊慎之(譯)，韋慕庭(原著)(2006)。《孫中山：壯志未酬的愛國者》。北京：新星出版社。
- 溫洽溢(譯)，白吉爾(原著)(2010)。《孫逸仙》。臺北：時報出版公司。
- 趙汀陽(2005)。《天下體系》。南京：江蘇教育出版社。
- 薛力(2018)。〈「一帶一路」五年評估全球訪談：克里·布朗〉，《財經時報中文網》，12月28日。<http://big5.ftchinese.com/story/001080869?full=y>。2019/8/30
- 羅婷婷(報導)(2018)。〈一帶一路關乎中共存亡？美媒：若失敗將成翻版蘇聯〉，「

新唐人新聞」。http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2018/08/15/a1387421.html，  
2018/12/03檢索。

## 二、外文

Fareed Zakaria (2007). *The Future of Freedom: Illiberal Democracy at Home and Abroad*. New York: W.W. Norton.

Francis Fukuyama (2014). *Political Order and Political Decay: From the Industrial Revolution to the Globalization of Democracy*. New York: Farrar, Stuaus and Giroux.

## 三、資料庫

國立國父紀念館，中山學術資料庫，2015年，<http://sunology.culture.tw>。